

Beantwoording technische vragen

Begroting 2027 & jaarrekening 2025 Gemeenschappelijke regelingen *Fractie GroenLinks*



College van Burgemeester en Wethouders
Maastricht, 2 juni 2026

Aan de leden van de Gemeenteraad,

Voorliggend bevat de beantwoording van de technische vragen Gemeenschappelijke Regelingen, die door de fractie Groenlinks op 18 mei per e-mail via de griffie aan het college zijn voorgelegd.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,



G.G.H.M. Haanen



W.A.G. Hillenaar

Inhoud

Vragenblok	pagina
1 GR GGD Zuid-Limburg	4
2 GR Omnibuzz	8

GR 1: GGD Zuid-Limburg

Vraagnummer:	1
Pagina:	Aanbiedingsbrief; sub: "Maatregelen etc." jaaroverzicht p 06 ½; blz 71 jaaroverzicht p 6.6; blz 78
Vraag:	Kan worden aangegeven hoe groot de wachtlijst daadwerkelijk is op dit moment, alsmede wachtlijstprojecties voor de jaren 2026 en 2027?
Antwoord:	<p><i>Per 19 mei 2026 bedraagt de wachtlijst bij Veilig Thuis Maastricht 40 meldingen in de frontoffice (veiligheidsbeoordeling) en 7 meldingen in de backoffice (vervolgstappen). Meldingen worden bij binnenkomst direct gescreend op acute onveiligheid; spoedsituaties worden onmiddellijk opgepakt en komen niet op de wachtlijst. De frontoffice betreft daarmee uitsluitend meldingen die nog wachten op een volledige veiligheidsbeoordeling (triage), terwijl het in de backoffice gaat om zaken waarvoor reeds is besloten tot inzet van een dienst (Onderzoek of Voorwaarden & Vervolg) en die wachten op uitvoering binnen de daarvoor geldende termijn.</i></p> <p><i>Ter duiding van de bredere ontwikkeling is zichtbaar dat op regionaal niveau (Zuid Limburg) de wachtlijst sinds begin 2026 gestaag wordt ingelopen: de frontoffice wachtlijst is gedaald van circa 400 dossiers in januari naar 201 eind mei, terwijl de backoffice wachtlijst beperkt is (30 dossiers, met een gemiddelde wachttijd van 101 dagen). Deze daling is met name het resultaat van extra inzet, waaronder externe ondersteuning, en vindt plaats ondanks een aanhoudend hoge instroom van meldingen.</i></p> <p><i>Wachtlijstprognoses voor 2026 en 2027 zijn op dit moment niet beschikbaar. Een aanhoudende wachtlijst kan risico's met zich meebrengen voor de veiligheid, doordat inzet van passende hulp kan vertragen. Veilig Thuis stuurt actief op het beheersen van deze risico's door conform de Wmo-verantwoordelijkheid uiterlijk binnen zes werkdagen na melding een eerste veiligheidsbeoordeling uit te voeren, ook wanneer de triage nog niet volledig is afgerond. Daarnaast wordt de wachtlijst doorlopend gemonitord en wordt periodiek contact onderhouden met directbetrokkenen en/of de melder om de actuele situatie te toetsen en, waar nodig, de prioriteit van meldingen bij te stellen, in nauwe afstemming met lokale teams en ketenpartners.</i></p>
Vraagnummer:	2
Pagina:	(jaaroverzicht p 6.2 ; blz 74)
Vraag:	Kan dit worden uitgesplitst naar prioriteit en zwaarte meldingen d.w.z. in de verschillende categorieën zoals die gehanteerd worden op de wachtlijst en het zicht daarop?
Antwoord:	<p><i>Ja, de wachtlijst wordt uitgesplitst naar prioriteit en zwaarte van meldingen, conform de gehanteerde categorieën binnen Veilig Thuis.</i></p> <p><i>In de frontoffice wordt aan iedere melding een prioriteit toegekend, normaal, hoog of spoedtriage, en deze prioritering wordt actief beheerd en opnieuw beoordeeld bij nieuwe meldingen binnen hetzelfde cliëntsysteem.</i></p> <p><i>In de backoffice wordt eveneens gewerkt met prioriteiten, te weten normaal en spoed.</i></p> <p><i>Daarnaast wordt de wachtlijst in zowel de front- als backoffice periodiek gescreend om het zicht op de veiligheid te waarborgen. Veilig Thuis neemt hierbij, waar mogelijk, contact op met de melder en directbetrokkenen om de actuele situatie te monitoren. Op basis van deze structurele monitoring wordt de prioriteit van meldingen, indien nodig, tussentijds aangepast. Hiermee wordt actief gestuurd op veiligheid en urgentie.</i></p>
Vraagnummer:	3
Pagina:	(jaaroverzicht p 06 ½; blz 71)
Vraag:	In het verlengde van 1 en 2 kan een verdere kwantitatieve beschrijvende onderbouwing van de wachtlijst gegeven worden in termen van mediaan en interquartile range, daar het aannemelijk is dat de wachttijd een scheve verdeling

	kent? M.a.w. welk deel van de populatie is na tijdsduur x weken daadwerkelijk geholpen? De gemiddelde duur per casus geeft geen inzicht.
Antwoord:	<p><i>In aanvulling op de eerdere beantwoording geldt dat een beschrijving van de wachtlijst in termen van mediaan en interquartile range (IQR) in statistische zin een realistischer beeld kan geven bij scheef verdeelde wachttijden dan een gemiddelde. De mediaan maakt inzichtelijk na welke tijd 50% van de meldingen is opgepakt, terwijl de IQR de spreiding binnen de middelste groep weergeeft.</i></p> <p><i>Tegelijkertijd is de toepassing van deze kengetallen binnen de context van Veilig Thuis beperkt bruikbaar. De wachtlijsten worden namelijk opgesplitst in front- en backoffice en zijn bovendien dynamisch geprioriteerd (bijvoorbeeld normaal, hoog en spoed). Hierdoor is geen sprake van één homogene populatie met vergelijkbare wachttijden, maar van meerdere stromen met verschillende urgenties en doorlooptijden. Een enkel mediaancijfer zou in dat licht een onvolledig en mogelijk vertekend beeld geven van de feitelijke situatie.</i></p> <p><i>Hoewel de mediaan statistisch gezien een robuustere maat is bij scheve verdelingen, is deze in de praktijk minder goed toepasbaar vanwege deze differentiatie en dynamiek in de wachtlijsten. Het gemiddelde wordt in deze context aanvullend gebruikt als stuurinformatie op het totale proces en de benodigde capaciteit, omdat het inzicht geeft in de totale doorlooptijd over alle werkstromen. Daarbij blijft het van belang om deze informatie steeds in samenhang te bezien met de gehanteerde prioritering en de continue herweging van urgentie, waarmee actief wordt gestuurd op veiligheid en tijdigheid van de inzet.</i></p>
Vraagnummer:	4
Pagina:	(generieke vraag; zie vraag 1 en 2 in deze sectie)
Vraag:	In het verlengde van vraag 1 en 2, kunnen bovenstaande vragen worden uitgesplitst naar deelgemeente?
Antwoord:	<i>Het is niet mogelijk om de cijfers op het niveau van deelgemeente of wijk uit te splitsen.</i>
Vraagnummer:	5
Pagina:	(jaaroverzicht p 6.2; blz. 74)
Vraag:	Hoe wordt de wachtlijst gemonitord m.b.t. de inhoudelijke problematiek / casuïstiek?
Antwoord:	<p><i>De monitoring van de wachtlijst op inhoudelijke problematiek en casuïstiek vindt gestructureerd en doorlopend plaats binnen zowel de frontoffice als de backoffice. Binnen de frontoffice wordt de prioritering van meldingen actief bewaakt en heroverwogen wanneer zich nieuwe signalen of meldingen voordoen rondom hetzelfde cliëntsysteem. Dit zorgt ervoor dat veranderingen in de inhoudelijke situatie tijdig worden meegewogen in de urgentiebepaling.</i></p> <p><i>Binnen de backoffice wordt de wachtlijst periodiek inhoudelijk beoordeeld met als doel het zicht op de veiligheid te behouden. In dat kader wordt, waar mogelijk, contact onderhouden met de melder en directbetrokkenen om de actuele stand van zaken te verifiëren.</i></p> <p><i>Op basis van deze continue monitoring en informatieactualisatie kan de prioriteit van meldingen worden bijgesteld. Hiermee wordt geborgd dat de inzet van Veilig Thuis blijft aansluiten bij de actuele ernst en urgentie van de casuïstiek.</i></p>
Vraagnummer:	6
Pagina:	(Aanbiedingsbrief; sub: "Maatregelen etc." begroting 2027 p 4.1 ; blz 49)
Vraag:	Welke berekening met welke elementen licht ten grondslag aan de voorstelde personeelsuitbreiding van in totaal +14 FTE?
Antwoord:	<i>De voorgestelde personeelsuitbreiding van +14 fte is gebaseerd op een integrale analyse die, in samenwerking met Bureau Berenschot, is uitgevoerd naar alle wettelijke taken, werkprocessen en werkzaamheden van Veilig Thuis. Daarbij is inzichtelijk gemaakt hoeveel capaciteit benodigd is voor onder meer adviezen, meldingen, veiligheidsbeoordelingen, vervolgdiensten (zoals onderzoek en voorwaarden & vervolg), monitoring, overdracht en diverse neventaken.</i>

	<p><i>Uit deze analyse blijkt dat de huidige formatie structureel ontoereikend is om te voldoen aan de toenemende vraag en de wettelijke termijnen. De benodigde uitbreiding betreft met name medewerkers Veilig Thuis (12 fte) en in aanvullende zin ondersteunende functies (2 fte), waaronder gedragsdeskundigen, vertrouwensartsen en administratieve ondersteuning.</i></p> <p><i>Tegelijkertijd is, mede gezien de krappe arbeidsmarkt en de inwerkperiode, een realistische fasering aangebracht. Voor 2026 wordt de inzet van circa 7 fte als haalbaar ingeschat, waarbij verdere uitbreiding gefaseerd in de jaren daarna plaatsvindt. Hiermee wordt stapsgewijs gewerkt aan het op orde brengen van de basis, het beheersen van de wachtlijsten en het versterken van de rol van Veilig Thuis binnen het bredere werkveld.</i></p>
Vraagnummer:	7
Pagina:	(Aanbiedingsbrief; sub: "Maatregelen etc." begroting 2027 p 4.1 ; blz 49)
Vraag:	Aan de hand van welke scenario's is men specifiek gekomen tot +7 in 2026 en +7 in 2027? En hoe verhoudt dit scenario zich tot het wegwerken / verkleinen van de wachtlijst?
Antwoord:	<p><i>De keuze voor een gefaseerde uitbreiding van +7 fte in 2026 en +7 fte in 2027 is gebaseerd op een integrale scenarioanalyse langs vier samenhangende lijnen: (1) de benodigde formatie op basis van alle wettelijke taken en werkprocessen, (2) de noodzakelijke versterking van de expertiserol en preventieve inzet, (3) het beheersen en terugdringen van de wachtlijst, en (4) de financiële vertaling hiervan. Parallel hieraan wordt gewerkt aan een duurzame inrichting van de samenwerking in de keten.</i></p> <p><i>Uit de analyse volgt dat structurele uitbreiding noodzakelijk is om zowel de uitvoering als de preventieve rol van Veilig Thuis te versterken, in lijn met de ambities uit de regiovisie GIA. Tegelijkertijd is, gezien de krappe arbeidsmarkt en de inwerkperiode, gekozen voor een realistische fasering. Voor 2026 wordt de inzet van circa 7 fte als haalbaar beschouwd, met verdere groei in 2027.</i></p> <p><i>Deze fasering betekent dat het terugdringen van de wachtlijst stapsgewijs plaatsvindt. Het wegwerken en onder controle brengen van de wachtlijst heeft daarbij nadrukkelijk prioriteit en wordt ondersteund door aanvullende inzet, zoals een extern satellietteam. De gefaseerde uitbreiding maakt het mogelijk om zowel de bestaande achterstanden aan te pakken als structureel toe te werken naar een toekomstbestendige uitvoering.</i></p>
Vraagnummer:	8
Pagina:	(Aanbiedingsbrief; sub: "Maatregelen etc." begroting 2027 p 4.1 ; blz 49)
Vraag:	Welke functies worden getalsmatig in dit kader specifiek toegevoegd aan het functioneel personeelsplan: uitvoerende, juridische, ondersteunende, of andere FTE's?
Antwoord:	<p><i>De uitbreiding van de formatie betreft hoofdzakelijk uitvoerende functies. De personele opbouw van Veilig Thuis bestaat in hoofdzaak uit medewerkers Veilig Thuis, aangevuld met ondersteunende functies.</i></p> <p><i>Van de voorgestelde uitbreiding heeft circa 12 fte betrekking op uitvoerende medewerkers Veilig Thuis, die primair verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de wettelijke taken en werkprocessen. Daarnaast wordt voorzien in een uitbreiding van circa 2 fte aan ondersteunende functies, waaronder gedragsdeskundigen, vertrouwensartsen en administratieve ondersteuning.</i></p> <p><i>Met deze samenstelling wordt beoogd zowel de uitvoeringskracht als de noodzakelijke inhoudelijke en organisatorische ondersteuning structureel te versterken.</i></p>
Vraagnummer:	9
Pagina:	(jaaroverzicht p 3.2 ; blz 13 jaaroverzicht p 6.5 blz 76 begroting 04 ; blz 48)
Vraag:	Is er een scenario voor handen dat rekening houdt met het niet tijdig kunnen invullen van de gewenste FTE aantallen?

Antwoord:	<i>Er is rekening gehouden met de haalbaarheid van het tijdig invullen van de gewenste formatie. In dat kader is een gerichte arbeidsmarktcampagne opgezet, die positieve resultaten laat zien. Dit biedt vertrouwen in de mogelijkheid om nieuwe medewerkers tijdig te werven en op te leiden. Daarnaast blijft de arbeidsmarktontwikkeling een aandachtspunt en wordt de voortgang van de instroom en inzet van personeel actief gemonitord, zodat waar nodig tijdig kan worden bijgestuurd. Hiermee wordt geborgd dat de personele uitbreiding zo zorgvuldig en realistisch mogelijk wordt gerealiseerd.</i>
Vraagnummer:	10
Pagina:	(zie vraag 1 en 2 uit sectie B van dit schrijven)
Vraag:	Is er een monitoringskader of zijn er KPI's afgesproken waarlangs de extra inzet van middelen getoetst kunnen worden? En zo ja, kan inzichtelijk gemaakt worden welke dat zijn (bijv. de omvang van de wachtlijst of wachttijd, etc.)?
Antwoord:	<i>Ja, er is sprake van een monitoringskader waarmee de inzet van extra middelen wordt gevolgd en beoordeeld. Hierbij worden verschillende kernindicatoren gehanteerd die inzicht geven in zowel de voortgang als de effecten van de uitbreiding. Concreet wordt onder andere gestuurd op de ontwikkeling van de wachtlijsten en wachttijden, de beschikbare personele capaciteit en de ervaren werkdruk binnen de organisatie. Deze indicatoren worden in samenhang gezien, zodat zowel de kwantitatieve (bijvoorbeeld omvang van de werkvoorraad) als kwalitatieve aspecten (zoals uitvoerbaarheid en belasting van medewerkers) structureel worden gemonitord. Op basis van deze monitoring wordt periodiek beoordeeld of de ingezette middelen het beoogde effect sorteren en kan, indien nodig, worden bijgestuurd. Hiermee wordt geborgd dat de extra inzet doelmatig en effectief wordt aangewend.</i>
Vraagnummer:	11
Pagina:	(zie vraag 1 en 2 uit sectie B van dit schrijven)
Vraag:	Welk jaar geldt in kader van vraag 1 als nulmeting?
Antwoord:	<i>Als nulmeting wordt bij voorkeur aangesloten op het moment waarop de interventies feitelijk zijn gestart. Aangezien deze reeds in 2025 in gang zijn gezet, ligt het voor de hand om 2025 als uitgangspunt te hanteren voor de nulmeting. Tegelijkertijd wordt 2026 gehanteerd als het eerste volledige jaar waarin de effecten van de inzet structureel zichtbaar en meetbaar worden. Hiermee ontstaat een consistente basis voor monitoring en vergelijking in de daaropvolgende jaren.</i>
Vraagnummer:	12
Pagina:	(zie vraag 1 uit sectie C)
Vraag:	Is het mogelijk voortgaande rapportages te ontvangen waarin het monitoringskader of de KPI's gevolgd kunnen worden?
Antwoord:	<i>Het bestuur wordt periodiek geïnformeerd over de voortgang. In de vergadering van het Algemeen Bestuur van 8 juli wordt gerapporteerd over de plannen, acties, vorderingen en de extra inzet in het eerste halfjaar van 2026. Aan het einde van het jaar volgt een rapportage over de vorderingen in het tweede halfjaar. Deze informatie kan via een raadsinformatiebrief met de gemeenteraad worden gedeeld. Het nieuwe Meerjarenbeleidsplan 2028–2031 van de GGD biedt daarnaast een structureel aanknopingspunt om de bredere ambities en ontwikkelingen op het gebied van zorg en veiligheid te borgen. Dit plan wordt volgend jaar aan alle gemeenteraden voorgelegd voor zienswijze.</i>

GR 2: Omnibuzz

Vraagnummer:	13
Pagina:	Pagina 2 en begin 3 onder kopje: concept jaarrekening 2025, wmo vervoer.
Vraag:	<p>A. WMO vervoer heeft een totale onderschrijving van 477.000 euro. De vervoersvraag is afgenomen maar heeft zich wel stabiel ontwikkelt maar de vervoerskosten zijn niet afgenomen. Hoe kan het dat er dan een onderschrijving is van de begroting en waar ligt dit dan aan?</p> <p>B. Er wordt geconcludeerd dat de piekspreidingsmodule bijdraagt aan het verbeteren van de kwaliteit van het WMO vervoer. Op welke manier zorgt piekspreiding en toesturen op groepsritten dan aan een verbeterde kwaliteit van het vervoer?</p>
Antwoord:	<p><i>A. De onderschrijving van € 477.000 kan niet uitsluitend verklaard kan worden door een afname van het aantal ritten. Uit het jaarverslag van Omnibuzz blijkt dat meerdere factoren hierop van invloed zijn geweest. Zo is de begroting 2025 reeds neerwaarts bijgesteld op basis van de gerealiseerde vervoersvraag in 2024. Ook is de NEA-index in 2025 lager uitgekomen dan eerder geraamd. Daarnaast zijn de eerdere continuïteitsafspraken met vervoerders grotendeels afgebouwd en vervangen door een beperktere compensatieregeling ("addendum light"). Al deze factoren hebben invloed gehad op de uiteindelijke kostenontwikkeling.</i></p> <p><i>B. Via piekspreiding beoogt Omnibuzz de beschikbare vervoerscapaciteit beter over de dag te verdelen. Door ritten waar mogelijk beperkt in tijd te verschuiven en groepsritten efficiënter te combineren, kunnen piekmomenten worden verminderd. Volgens Omnibuzz leidt dit tot een betere uitvoerbaarheid van de rittenplanning, minder vertragingen en een hogere stiptheid van het vervoer. Het vervoer verloopt hierdoor betrouwbaar en voorspelbaar voor onze inwoners. Omnibuzz waakt daarbij voor een goede balans tussen efficiëntie van het systeem en de gebruikerservaring van inwoners die afhankelijk zijn van het Wmo-vervoer. Dit o.a. via de doorlopende meting van de klanttevredenheid.</i></p>
Vraagnummer:	14
Pagina:	Onder kopje beleidsmatige uitgangspunten Wmo-vervoer, pijler 2. Pagina 3/4
Vraag:	<p>A. Er wordt hier alleen gesproken over de gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert. Wie is verantwoordelijk voor het jeugd en leerlingen vervoer in Maastricht?</p> <p>B. Als vervolg vraag over jeugdwet-leerlingen vervoer: Ook is hier een onderschrijving van de begroting met 503.000 euro. Er wordt gezegd dat er minder jeugdigen en leerlingen gebruik maken van dit vervoer. Waar ligt dat aan? Zijn er minder leerlingen? Is het beleid van toekenning veranderd/strenger?</p>
Antwoord:	<p><i>A. Voor Maastricht is het leerlingenvervoer een gemeentelijke verantwoordelijkheid die via separate contracten en uitvoeringsafspraken is georganiseerd. De raad heeft hiertoe de Verordening leerlingenvervoer Maastricht-Heuvelland 2025 gemeente Maastricht vastgesteld. Op grond van een Gemeenschappelijke Regeling voert de gemeente Maastricht het leerlingenvervoer uit voor de gemeenten in Maastricht-Heuvelland.</i></p> <p><i>Ook het jeugdwetvervoer wordt binnen de bestaande gemeentelijke uitvoeringsstructuren georganiseerd. Het vervoer naar een jeugdhulplocatie is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van ouders/verzorgers zelf. Alleen als zij het niet zelf kunnen organiseren, verzorgt de jeugdhulpaanbieder dit voor zover het betrekking heeft op regionaal gecontracteerde aanbieders. In andere gevallen (bijv. bij landelijk gecontracteerde jeugdhulp) kan er ook maatwerk ingezet worden als ouders/verzorgers het vervoer niet zelf kunnen verzorgen.</i></p>

	<p><i>B. De gemeente Maastricht geen directe binding met en/of invloed op het jeugd- en leerlingenvervoer in de gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert. Ten aanzien van de onderschrijving op dit begrijpen wij uit de jaarstukken van Omnibuzz dat de gerealiseerde vervoersvraag lager is uitgekomen dan vooraf geraamd. Omnibuzz geeft daarbij aan dat minder jeugdigen en leerlingen gebruik hebben gemaakt van het vervoer dan vooraf was ingeschat. Volgens Omnibuzz hangt dit mede samen met het feit dat het vervoer relatief recent is opgestart, waardoor bij de begroting nog beperkt gebruik kon worden gemaakt van historische ervaringscijfers. Inmiddels worden de gerealiseerde volumes gebruikt om toekomstige begrotingen nauwkeuriger op te stellen.</i></p>
--	--